

Zápis z jednání obecního zastupitelstva 15. 5. 2024

č. j. 4/2024

I.) ZAHÁJENÍ: 16:00 hod.

Přítomni: Burešová Romana, Buriánek Martin, David Roman, Ing. Gálová Helena, Kozák Martin, Řezníčková Jarmila, Šmída Jiří

Omluveni: Ing. Báča Petr, Kejlová Jana – přijde později

Neomluveni:

Starostka oznámila, že pořizuje zvukový záznam pro pořízení zápisu a pro případné zpřístupnění na obecním úřadě.

Romana Burešová oznámila, že pořizuje zvukový záznam pro zveřejnění na facebookové stránce Zastupitelstvo Staré Město – zvukové záznamy a informace.

II.) URČENÍ OVĚŘOVATELŮ A ZAPISOVATELE

Zapisovatel: Ing. Gálová Helena

Ověřovatelé: Buriánek Martin, Šmída Jiří

III.) PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Smlouvy:

- Smlouva o zřízení služebnosti – Povodí Moravy, s.p., Brno,
- Dodatek č. 4 ke Smlouvě o dílo – Agroprojekce Litomyšl spol. s.r.o.

2. Zhotovitel opravy cest v Petrušově.

3. Různé:

- informace o úpravě Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje,
- informace o schváleném provozovateli SA.

4. Diskuze + Závěr.

Schválení programu

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání.

Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno

Paní Burešová vnesla námitky k zápisu ze dne 24. 4. 2024. Paní Burešová navrhuje do zápisu doplnit: Paní Burešová upozornila na nesprávný postup v nedodržení tříměsíční výpovědní lhůty ve smlouvě o pronájmu s TJ.

Ad 1) Smlouvy:

a) Dodatek č. 4 ke Smlouvě o dílo – Agroprojekce Litomyšl spol. s.r.o.

Přítomen byl pan Hrdonka z firmy Agroprojekce Litomyšl spol. s.r.o., který zpracovává projekt na cyklostezku.

Na minulém jednání zastupitelstva byl vznesen požadavek firmy Agroprojekce na prodloužení termínu dokončení projektové dokumentace do konce září 2024. Toto prodloužení zastupitelé neschválili.

Pan Hrdonka vysvětlil situaci:

V únoru 2024 přišla výzva od Městského úřadu Moravská Třebová, že je třeba zpracovat biologické hodnocení. Biologické hodnocení bylo objednáno a zpracovatel biologického hodnocení dal termín dokončení do 30. 6. 2024. Nyní bylo znovu požádáno o prodloužení termínu pro dokončení projektové dokumentace do konce září 2024, a to z důvodu následující posloupnosti: pokud biologické hodnocení firma obdrží do konce června 2024 a budou obsahem řešení výjimky (např. budou prokázány vzácné druhy živočichů či rostlin, hnízdění...), bude se muset žádat na Krajský úřad Pardubického kraje, který má lhůtu na vyřízení 30 - 60 dní. Až bude vydána tato výjimka, tak se znovu postoupí Odboru životního prostředí Moravská Třebová, které vydá stanovisko, a pak se požádá o doplnění stanoviska. Z tohoto důvodu žádala firma Agroprojekce o tento delší časový prostor.

Paní Burešová se dotázala pana Hrdonky, proč nebylo biologické hodnocení rovnou součástí projektu. Pan Hrdonka odpověděl, že biologické hodnocení není standardně k projektu požadováno.

Paní Burešová konstatovala, že má informaci z Odboru životního prostředí Moravská Třebová, že podle zákona by mělo být biologické hodnocení součástí projektu, pokud se kácí veškerá zeleň. Pan Hrdonka vysvětlil, že kácet se budou jen nutné porosty, tudíž biologické hodnocení nebylo nutnou součástí projektu.

16:07 přišla paní Jana Kejdová

Paní Burešová se dále dotázala pana Hrdonky, proč se neinformoval již dříve, jestli po něm Odbor životního prostředí Moravská Třebová nebude chtít biologické hodnocení. Pan Hrdonka vysvětlil, že za rok připravuje firma Agroprojekce desítky projektů a biologické hodnocení je požadováno pouze u dvou zakázek. Pan Kozák se dotázal pana Hrdonky, zda dokáže říct z jakého důvodu je zrovna u našeho projektu biologického hodnocení požadováno. Pan Hrdonka odpověděl, že úředník, se kterým komunikoval, řekl, že to chce, tzn. tento dotaz, by měl být směřován přímo na tohoto úředníka Odboru životního prostředí Moravská Třebová. Paní starostka doplnila, že o nutnosti biologického hodnocení jednala s Bc. Miroslavem Flášarem z Odboru životního prostředí Moravská Třebová, a ten jí odpověděl, že biologické hodnocení vyžaduje Krajský úřad Pardubického kraje. Na to reagoval pan Hrdonka, že vyjádření z Krajského úřadu Pardubického kraje má a tam se nic takového nepíše.

Pan Kozák se dotázal, proč se o prodloužení termínu dokončení projektové dokumentace do 30. 9. 2024 nehlásovalo na minulém jednání zastupitelstva. Starostka vysvětlila, že Ing. Petr Báča, paní Burešová a pan Kozák byli pro zkrácení tohoto termínu, a to do 30. 7. 2024 a paní Jana Kejdová navrhla sejít se s projektantem, který by tuto situaci vysvětlil, aby se předešlo neustálému prodlužování termínu. Pan Hrdonka k tomu dodal, že pokud budeme k tomu přistupovat touto delší cestou, tak se tady budeme neustále scházet k dalším dodatkům.

Pan Kozák se znovu dotázal, co se stane, když termín prodloužení do konce září 2024 neschválíme. Pan Hrdonka konstatoval, že nic. Pan Kozák se dotázal, zda poběží penále? Pan Šmída nechápe, čemu by zkrácení termínu pomohlo, když úřady mají na vyjádření své lhůty a my nemůžeme nic urychlit. Paní Burešová doplnila, že je snad v zájmu obce, aby to bylo co nejrychleji.

Pan Kozák konstatoval, že Městský úřad Moravská Třebová tvrdí, že firma Agroprojekce pochybila tím, že si tyto informace nezjistila předem. Paní starostka se zeptala pana Kozáka, kde tuto informaci zjistil. Paní Burešová konstatovala, že má tyto informace, protože si o ně požádala na Městském úřadě Moravská Třebová.

Paní Burešová a pan Kozák mají pocit, že vše jde moc pomalu.

Starostka konstatovala, že vloni když se projekt řešil ještě s projektantem Ing. Tomášem Rakem, nikde nepadla informace o biologickém hodnocení. Pan Šmída dodal, že Ing. Rak tvrdil, že Obec je stejně na začátku, někteří zastupitelé to nechtěli slyšet a tvrdili občanům, že je všechno připravené. Pan Kozák se znovu zastával projektu Ing. Kuliče, který dle jeho názoru mají v Moravské Třebové. Pan Hrdonka komunikoval s Městským úřadem Moravská Třebová a řekl, že projektovou dokumentaci tam nemají.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 4 ke Smlouvě o dílo s Agroprojekcí Litomyšl spol. s.r.o., Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto, IČ: 64255611, s termínem ukončení do 30. 9. 2024.

Pro 6 Proti 1 Zdrželi se 1

Usnesení č. 2 bylo schváleno

Pan Hrdonka slíbil, že pošle rozpracovaný projekt všem zastupitelům. Projekt se díky výsledkům vyjádření dotčených úřadů neustále mění, už teď se odchyluje od původní varianty, kde z důvodu plynovodu vznikla dvě esíčka.

b) Smlouva o zřízení služebnosti – Povodí Moravy, s.p., Brno

Vyjádření od Povodí Moravy už Obec obdržela s tím, že cenu služebnosti nesníží. Jde o úpravu koryta potoku v Radišově kolem obecního lesa.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o zřízení služebnosti s Povodím Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČ: 70890013.

Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno

Ad 2) Zhotovitel opravy cest v Petrušově

Jedná se o dvě cesty v Petrušově. Byly osloveny celkem 4 firmy. Byla vybrána firma s nejnižší cenou.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje zhotovitelem opravy cest v Petrušově firmu ZEDOSPOL s.r.o., Mladějov 6, 569 35 Mladějov na Moravě, IČ: 28296621 za cenu 1 253 040 Kč a 2 493 846 Kč.

Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno

Ad 3) Různé:

a) Informace o úpravě Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje

Starostka se o tomto informovala a bylo jí sděleno, že pokud Obec chce tuto změnu do PRVKÚK dostat, musí předložit zpracovanou žádost od projektanta. Starostka oslovila Ing. Rece, který žádost zpracuje za částku 18 000 Kč bez DPH. Obec bude poté zodpovídat za kvalitu vyčištěné vody, která bude odtékat do vod povrchových.

Paní Burešová se bojí o to, aby na Městském úřadě Moravská Třebová občanům Radišova povolili DČOV. Paní Cáplová na minulém jednání zastupitelstva tvrdila, že mohou udělat výjimky, ale musí si je obhájit.

Pan Kozák si zjišťoval možnosti poskytnutí dotace na kanalizaci, ale neví, jaké jsou podmínky. Zpracovaná studie odkanalizování Radišova je z roku 2020 a uvádí více možností: kořenovou ČOV, centrální ČOV, přečerpávání do Starého Města (ve dvou variantách o délce 1,6 km nebo 1,4 km) a domovní ČOV.

b) Informace o schváleném provozovateli SA

Starostka informovala o nesprávném postupu schválení provozovatele kabin a víceúčelového hřiště na SA. Obec musí Výzvu znovu vyvěsit bez částky a po odvěšení ji znovu schválit.

c) Informace o stížnosti

Starostka požádala paní Burešovou, aby jí stížnost na její osobu, kterou poslala na Pardubický kraj a Ministerstvo vnitra, poskytla včetně odpovědí. Paní Burešová odpověděla, že ji pošle v průběhu tří až čtyř měsíců.

Paní Burešová sdělila, že zastupitel si nemusí žádat o informace dle zákona 106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím.

Starostka požádala paní Burešovou, aby zastupitelům poskytla informace, které si vyžádala na Odboru životního prostředí Moravská Třebová, o kterých mluvila na jednání zastupitelstva a které se vztahují k projektování cyklostezky. Upozornila, že také paní Burešová má povinnost se zjištěnými informacemi seznámit ostatní zastupitele.

d) Deratizace v obci

Paní Burešová vznesla dotaz od občanů, které zajímá, kdy bude probíhat deratizace v obci, kdo ji bude platit a kde se mají občané hlásit, pokud budou deratizaci také chtít. Starostka odpověděla, že deratizace probíhá v měsíci květnu, platit ji bude Obec a občané se mohou hlásit na obecním úřadě. Tato informace byla několikrát hlášena rozhlasem a je uvedena v obecním zpravodaji. Paní Burešová sdělila, že rozhlas neslyší a zpravodaj ještě nepřečetla.

Ad 4) Závěr 16:53

Zápis byl vyhotoven dne: 23. 5. 2024

Zapisovatel: Ing. Helena Gálová

Ověřovatelé:

.....dne.....
Jiří Šmída

.....dne.....
Martin Buriánek

Starostka:dne.....
Jarmila Řezníčková

Vyvěšeno: 24. 5. 2024

Sejmuto: