

# **Zápis z jednání obecního zastupitelstva 28. 8. 2024**

**č. j. 6/2024**

I.) ZAHÁJENÍ: 18:00 hod.

Přítomni: Ing. Báča Petr, Burešová Romana, Buriánek Martin, David Roman, Kejdová Jana, Kozák Martin, Řezníčková Jarmila, Šmída Jiří

Omluveni: Ing. Gálová Helena

Neomluveni:

Starostka oznámila, že pořizuje zvukový záznam pro pořízení zápisu a pro případné zpřístupnění na obecním úřadě.

Paní Burešová doplnila, že pořizuje zvukový záznam pro zveřejnění na facebookové stránce Zastupitelstvo Staré Město – zvukové záznamy a informace.

## II.) URČENÍ OVĚŘOVATELŮ A ZAPISOVATELE

Zapisovatel: Bc. Mausová Hana

Ověřovatelé: Kejdová Jana, Šmída Jiří

## III.) PROGRAM JEDNÁNÍ:

### 1. Smlouvy:

- Smlouva o dílo a o poskytování služeb – GPlus s.r.o., Sezemice,
- Smlouva o zřízení služebnosti – Povodí Moravy, s.p., Brno a ŘSD s.p., Pardubice,
- Nájemní smlouva a smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – Povodí Moravy, s.p. Olomouc,
- Nájemní smlouva – Povodí Moravy, s.p. Olomouc,
- Dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo (termín ukončení do 15. 12. 2024) – Agroprojekce Litomyšl,
- Nájemní smlouva na pronájem SA.

### 2. Spotřeba materiálu při opravách cest v Petrušově.

### 3. Zhotovitel na opravu komunikace u č.p. 41 Staré Město.

### 4. Servisní cyklostanice, tzv. cyklopointy (cyklohuby, cyklosloupky atd...).

### 5. Návrh změny PRVK m.č. Radišov.

### 6. Rozpočtové opatření obce.

### 7. Žádosti:

- o poskytnutí investiční dotace na DČOV v Radišově,
- záměr na pronájem sokolovny.

### 8. Pozemky:

- prodej části p.p.č. 84/5 o výměře 31 m<sup>2</sup> zahrada v k.ú. Staré Město u Moravské Třebové,
- záměr na prodej části p.p.č. 1009 - cca 220 m<sup>2</sup> ostatní plocha v k.ú. Radišov,
- záměr na prodej p.p.č. 138 – 1390 m<sup>2</sup> zahrada a p.p.č. 1215 – 1696 m<sup>2</sup> TTP v k.ú. Radišov.

### 9. Různé:

- příspěvek neinv. na kompostéry od Města Jevíčko ve výši 8 900 Kč/20 ks,
- informace o podané žádosti na dotace z 39. výzvy OPŽP,
- informace o opravě komunikace v Bílé Studni.

### 10. Diskuze + Závěr.

## ***Schválení programu jednání***

### **Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 1 bylo schváleno**

### ***Ad 1) Smlouvy:***

#### ***a) Smlouva o dílo a o poskytování služeb – GPlus s.r.o., Sezemice***

Od letošního roku se musí plnit digitálně technická mapa na kraji, musíme tam vložit sítě, které jsou v majetku obce, to znamená dešťová kanalizace, splašková kanalizace, veřejné osvětlení a místní komunikace. Firma na základě této smlouvy data do technické mapy vloží za nás.

### **Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o dílo a o poskytování služeb s firmou GPlus s.r.o., Újezd u Sezemice 47, 533 04 Sezemice, IČ: 70994234.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 2 bylo schváleno**

#### ***b) Smlouva o zřízení služebnosti – Povodí Moravy, s.p., Brno a ŘSD s.p., Pardubice***

Jedná se o smlouvu - trojdohodu, která se týká obslužných komunikací, které Obec po výstavbě dálnice přijme do svého vlastnictví. Jedná se o tři brody, které budou přecházet přes vodní tok.

### **Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o zřízení služebnosti s Povodím Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno, IČ: 70890013 a Ředitelství silnic a dálnic s.p., Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČ: 65993390.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 3 bylo schváleno**

#### ***c) Nájemní smlouva a smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – Povodí Moravy, s.p. Olomouc***

Jedná se o dvě smlouvy s Povodím Moravy, každá smlouva je na jeden pozemek. Jsou to smlouvy na pozemky na stavbu lávky přes potok v rámci cyklostezky. Jeden pozemek je majetkem Povodí Moravy a o druhý pozemek se soudí Lichtenštejnové, proto je třeba udělat dvě smlouvy, nebylo možné to vyřešit jednou smlouvou.

Paní starostka zastupitelům sdělila své připomínky ke smlouvám, které projednala s Povodím Moravy. Povodí Moravy připomínky neakceptovalo s tím, že smlouvy mají univerzální a nic měnit nebudou.

### **Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Nájemní smlouvu a smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti s Povodím Moravy, s.p., U Dětského domova 263/4, 779 00 Olomouc, IČ: 70890013.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 4 bylo schváleno**

**d) Nájemní smlouva – Povodí Moravy, s.p. Olomouc**

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Nájemní smlouvu s Povodím Moravy, s.p., U Dětského domova 263/4, 779 00 Olomouc, IČ: 70890013.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 5 bylo schváleno**

**e) Dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo – Agroprojekce Litomyšl**

Došlo z krajského úřadu rozhodnutí, že můžeme stavět cyklostezku, ale za podmínek, kdy budeme chránit ohrožené druhy podle biologického hodnocení a musíme mít biologický dozor, který nám schválí krajský úřad. Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje jsme podali žádost o jednotné enviromentální stanovisko, dle nového stavebního zákona. Krajský úřad má na zpracování 60 dní, proto Agroprojekce navrhla prodloužit termín dokončení projektové dokumentace do 15. 12. 2024.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo s Agroprojekcí Litomyšl spol. s.r.o., Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto, IČ: 64255611 s termínem dokončení projektové dokumentace do 15. 12. 2024.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 6 bylo schváleno**

**f) Nájemní smlouva na pronájem SA**

Starostka dala na vědomí uzavření Nájemní smlouvy na pronájem sportovního areálu s panem Lukášem Pospíšilem.

**Ad 2) Spotřeba materiálu při opravách cest v Petrušově**

Spotřeba materiálu při opravách cest v Petrušově byla o 25 tun větší, než se původně předpokládalo. Bylo nutné dorovnání cest, aby byl povrch kvalitní a držel, na krajích se muselo dát materiálu více. Jedná se o částku 72 298 včetně DPH.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje doplacení částky 72 298 s DPH firmě ZEDOSPOL s.r.o., Mladějov na Moravě 6, 569 35 Mladějov na Moravě, IČ: 28296621.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 7 bylo schváleno**

**Ad 3) Zhotovitel na opravu komunikace u č.p. 41 Staré Město**

Cenovou nabídku podalo 6 firem:

1. RONYTRANS, s.r.o., Kunštát za částku 2 163 625,66 Kč včetně DPH,
2. JIROUŠ stavební firma, Moravská Třebová za částku 1 593 708 Kč včetně DPH,
3. MATI – Moravia s.r.o., Moravská Třebová za částku 1 657 490,52 Kč včetně DPH,
4. M – Silnice a.s., Chrudim za částku 1 200 423,38 Kč včetně DPH,
5. ŠIMEČEK stavební s.r.o., Staré Město za částku 1 191 498,45 Kč včetně DPH,
6. Ulehla Ivan s.r.o., Svitavy za částku 1 088 929,82 Kč včetně DPH.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje zhotovitelem opravy komunikace u č.p. 41 Staré Město firmu Ulehla Ivan s.r.o., Svitavská 159, 568 02 Svitavy, IČ: 292 12 375.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 8 bylo schváleno**

Starostka oznámila, že dnes obdržela žádost o opravu komunikace a doplnění veřejného osvětlení od XX XXX. Tuto informaci by paní starostka nechala k řešení na příští jednání zastupitelstva, do té doby zjistí skutečný stav na místě.

***Ad 4) Servisní cyklostanice, tzv. Cyklopointy (cyklohuby, cyklosloupky atd....)***

Pan Kozák navrhl pořízení servisního cyklosloupku – servisní zázemí pro cyklisty na rychlou opravu kola. Našel nabídku od dvou firem, jednu i s nabíječkou na elektrokolo se solárem, které mají umístěny v Kunčině a v Linharticích za částku 255 000 Kč nebo druhá možnost nejjednodušší sloupek za 34 000 Kč a samostatná nabíječka. Paní Kejdová navrhla umístění cyklosloupku k připravované cyklostezce. Pan Kozák navrhl umístění do sportovního areálu, kde je veškeré zázemí. Rozvinula se diskuze o možných řešeních.

Starostka navrhla odložit na příští jednání zastupitelstva a dát do rozpočtu na příští rok.

***Ad 5) Návrh změny PRVK m.č. Radišov***

Návrh změny Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro místní část Radišov, kam potřebujeme dostat domovní čistírny odpadních vod. Čekali jsme na povolení od Povodí Moravy. Dnes jsme povolení získali, délka povolení by byla na 5 let.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Návrh změny Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro místní část Radišov.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 9 bylo schváleno**

***Ad 6) Rozpočtové opatření obce***

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření obce č. 3 ze dne 28. 8. 2024.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 10 bylo schváleno**

**Ad 7) Žádosti:**

**a) o poskytnutí investiční dotace na DČOV v Radišově**

Žádost na pořízení domovní čistírny odpadních vod. Pan Kozák se zeptal, jak budeme dotaci poskytovat. Starostka odpověděla, že dotace je vyplacena na základě smlouvy, kterou schvaluje zastupitelstvo, tzn. každá poskytnutá dotace je žadatelem vyúčtována.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Žádost o poskytnutí investiční dotace na pořízení domovní čistírny odpadních vod od XX XXXX XXX, XXX XX, XXX XXX XXX.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 11 bylo schváleno**

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí investiční dotace na pořízení domovní čistírny odpadních vod s XX XXXX XXX, XXX XX, XXX XXX XXX s částkou 50 000 Kč.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 12 bylo schváleno**

**b) záměr na pronájem sokolovny**

Každoročně si DDM Moravská Třebová dává žádost na pronájem sokolovny, sice letos obec žádost ještě nemá, přesto starostka navrhla vyvěsit záměr na pronájem. Na základě žádosti bude pronájem rychleji schválen.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje záměr na pronájem sokolovny.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 13 bylo schváleno**

**Ad 8) Pozemky:**

**a) prodej části p.p.č. 84/5 o výměře 31 m<sup>2</sup> zahrada v k.ú. Staré Město u Moravské Třebové**

Na minulém jednání byl schválen záměr na prodej části pozemku, který byl vyvěšen na úřední desce. XXX XXXX zasáhli svou zdí do obecního pozemku.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje prodej části p.p.č. 84/5 o výměře 31 m<sup>2</sup> zahrada v k.ú. Staré Město u Moravské Třebové dle GP 837-278/2024 XXX XXXX X XXX XXXX, XXX XX, XXX XX XXX XXX za částku 100 Kč/m<sup>2</sup>, poplatky spojené s prodejem platí kupující.**

**Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 14 bylo schváleno**

**b) záměr na prodej části p.p.č. 1009 - cca 220 m<sup>2</sup> ostatní plocha v k.ú. Radišov**

Jedná se o bývalou cestu, která je v současnosti rozorána a její část je oplocena – je součástí soukromého pozemku. Starostka navrhla udělat GP a poté bychom mohli schválit pozemek na prodej.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje záměr na prodej části p.p.č. 1009 – cca 220 m<sup>2</sup> ostatní plocha v k.ú. Radišov.**

**Pro 8    Proti 0    Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 15 bylo schváleno**

**c) záměr na prodej p.p.č. 138 – 1390 m<sup>2</sup> zahrada a p.p.č. 1215 – 1696 m<sup>2</sup> TTP v k.ú. Radišov**

Jedná se o pozemky, které by vyžadovaly zhotovení geometrického plánu. Starostka vysvětlila, o jaké části pozemků se jedná. Názor paní starostky je, že pozemky mají velkou výměru a Obec dle zvyklostí takto velké pozemky občanům neprodává, navrhla by k prodeji pouze menší výměru. Rozvinula se diskuze o možných řešeních.

Paní Burešová dala návrh na odložení na další jednání zastupitelstva.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje odložení projednání prodeje.**

**Pro 7    Proti 0    Zdrželi se 1**

**Usnesení č. 16 bylo schváleno**

**Ad 9) Různé:**

**a) příspěvek neinv. na kompostéry od Města Jevíčka ve výši 8 900 Kč/20 ks**

Obec si vzala od Města Jevíčka 20 kompostérů pro občany Starého Města.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje neinvestiční příspěvek 8 900 Kč na pořízení 20 ks kompostérů od Města Jevíčka.**

**Pro 8    Proti 0    Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 17 bylo schváleno**

**b) informace o podané žádosti na dotace z 39. výzvy OPŽP**

Odborný lesní hospodář pan Hron podal žádost o dotaci na úpravu lesních porostů na 5 000 000 Kč.

### **c) informace o opravě komunikace v Bílé Studni**

Studie na opravu komunikace v Bílé Studni. Pan Šmída zajistil pana projektanta Richtra z Chocně, který navrhl 3 varianty oprav. 1. varianta za kompletní opravu včetně veřejného osvětlení a včetně příjezdů na soukromé pozemky 12 390 000 Kč, 2. varianta 7 950 000 Kč bez veřejného osvětlení a 3. varianta pouze za penetraci cesty za 4 500 000 Kč. Ceny jsou bez DPH. Starostka by byla pro variantu č. 1, tedy kompletní opravu včetně veřejného osvětlení a příjezdů. Projektant doporučil firmu, která by nám udělala vrty, aby byla zjištěna skladba cesty. Firma TPA ČR, s.r.o., České Budějovice navrhla 3 sondy za částku 27 445 Kč, starostka podala objednávku.

### **d) psi v obci**

V průběhu prázdnin starostka řešila 3 psy pobíhající v obci. Jeden v Radišově, ten je umístěn v útulku v Lanškrouně a Obec za něj platí měsíční poplatek ve výši 6 000 Kč. Druhý pes pobíhal v Petrušově, toho se buď ujali místní občané nebo odběhl jinam a třetího psa ze Starého Města se podařilo umístit do útulku a jeho pobyt platí stát.

### **e) informace od zastupitelky**

Starostka opět žádala paní Burešovou o informace z životního prostředí ohledně cyklostezky, které získala. Paní starostka na krajském úřadě zjišťovala, zda je paní Burešová povinna jako zastupitelka tyto informace poskytnout také ostatním zastupitelům a doslovně přečetla písemné vyjádření od Mgr. Pavlíně Venzerové z krajského úřadu. Ve vyjádření bylo sděleno, že je právem jakéhokoli občana obce o tyto podklady požádat a obec by je měla předložit. Pokud je zastupitel obci neposkytne nemá obec žádné možnosti informace získat. Odpovědnost zastupitele je tak dána pouze v rovině morální, vůči občanům obce – voličům.

Paní Burešová řekla, že už na minulém jednání zastupitelstva chtěla vědět na základě jakého zákona, je povinna informaci poskytnout. Starostka odpověděla, že povinnost nemá, jedná se pouze o rovinu morální. Paní Burešová řekla, že pouze jedná stejně jako paní starostka, že informaci podá o několik měsíců později nebo vůbec. Paní starostka chtěla vědět, jaké informace zastupitelům kdy neposkytla.

Odpovědi paní Burešové bylo, že nemá v plánu informaci, kterou získala na zastupitelstvu poskytnout.

Pan Šmída řekl, že je to vše hlavně o vzájemné komunikaci.

Dále požádala starostka o poskytnutí stížnosti na její osoby, paní Burešová odpověděla, že si může paní starostka požádat na kraji dle zákona 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím.

### **Ad 10) Diskuze**

Přihlásila se o slovo paní Burešová a zeptala se, jak se řeší dešťová voda, co teče v obci před obecním úřadem. Řeší se varianta příčného kanálu, který by vodu zachytil a dále variantou další možné vpusti. Příští rok by měl být střed obce upraven.

Pan Kozák řekl, že se ho ptala spousta občanů ze Starého Města Jih, jak se bude řešit uzavření spodního příjezdu ke středisku. Starostka vysvětlila, že všichni budou jezdit kolem školy na křižovatku z Petrušova a vracet se nebo kolem domu pana Kozáka. Pan Kozák by tuto situaci řešil umístěním retardéru, protože má strach z toho, že všichni budou jezdit příliš rychle. Diskuze o možných řešeních.

Paní Burešová se zeptala, zda ještě můžeme mít k úpravě středu obce nějaké připomínky.

Přihlásil se o slovo X XXX a řekl, že si přečetl, že Obec chce zbourat bývalou hospodu č.p. 146 a bourání bude stát tak na 3 000 000 Kč. X XXX si myslí, že bychom měli hospodu místo bourání prodat. Pan Kozák řekl, že první variantou byla rekonstrukce, ale projektant nám doporučil objekt zbourat a postavit znovu. Pan Šmída vysvětlil, že rekonstrukce nemá smysl, protože dům již má svou životnost za sebou a nemá ani historickou hodnotu.

### **Ad 11) Závěr 19:47**

**Zápis byl vyhotoven dne: 6. 9. 2024**

Zapisovatel: Bc. Hana Mausová .....

Ověřovatelé:

.....dne.....  
Jiří Šmída

.....dne.....  
Jana Kejdová

Starostka: .....dne.....  
Jarmila Řezníčková