

Zápis z jednání obecního zastupitelstva 30. 8. 2018

č. j. 9/2018

I.) ZAHÁJENÍ: 18:00 hod.

Přítomni: Řezníčková Jarmila, Lišková Ludmila, Ing. Čepilová Hana, Pastýř Stanislav, Ing. Báča Petr, Krejzek Ladislav

Omluveni: Straka Jan, Hájková Michaela

Neomluveni: Ing. Němec Vladislav

II.) URČENÍ OVĚŘOVATELŮ A ZAPISOVATELE

Zapisovatel: Bc. Mausová Hana

Návrhová komise: Lišková Ludmila, Ing. Báča Petr

Ověřovatelé: Krejzek Ladislav, Pastýř Stanislav

III.) PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Petice – Řešení hluku z akrobacií letadel.
2. Schválení zhotovitele na provedení odvodnění hřbitova.
3. Smlouvy:
 - Smlouva o dílo na akci „Odvodnění hřbitova“,
 - Smlouva o dílo na plynové topení v restauraci č. p. 146,
 - Dodatek ke Smlouvě o dílo - Profesionálové,
 - Dodatek ke Smlouvě příkazní – Ing. E. Dřimalová.
4. Chodník směr Petrušov a Dětrichov.
5. Rozpočtové opatření obce.
6. Nájemce bistra sportovního areálu.
7. Žádost o vyjádření vlastníka pozemků pod budoucí „D35 Staré Město“.
8. Pozemky:
 - pronájem části pozemku č. 39/69 v k. ú. Petrušov,
 - prodej pozemků p. č. 2112/9 o výměře 701 m² a 4084/4 o výměře 377 m² v k. ú. Staré Město u Moravské Třebové,
 - nabídka na koupi části parcely č. 2114/10 v k. ú. Staré Město u Moravské Třebové.
9. Žádosti:
 - o spolupráci při prezentaci leteckého modelářského kroužku na místním letišti,
 - o prodloužení doby opuštění (vyklizení) obecního bytu.
10. Různé:
 - hřbitov – informace.
 - cyklostezka – informace.
11. Kontrola usnesení předešlých zastupitelstev.
12. Diskuze + Závěr.

Schválení programu jednání zastupitelstva

Návrhy na doplnění programu:

Pan Pastýř navrhl doplnit program o bod

- Poplatek za odvod dešťových vod ze zpevněných povrchů z ploch letiště – jako samostatný bod.

Paní starostka navrhla doplnit původní program o body:

- Oprava zápisu z 11. 7. 2018.
- Vklad nového vodovodního řadu svazku Skupinový vodovod - jako samostatný bod.
- Odprodej plynovodní přípojky společnosti GasNet s.r.o. – jako samostatný bod.
- Záměr na pronájem části pozemku v k. ú. Radišov – do bodu Pozemky.
- Finanční pomoc zadlužené obci Prameny – do bodu Různé.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje program s navrženými změnami.

Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno

Ad 1) Poplatek za odvod dešťových vod ze zpevněných povrchů z ploch letiště

Starostka přečetla dopis, který zaslal pan Pastýř všem zastupitelům. Zeptala se, zda se někdo ze zastupitelů vyjádřil. Pan Pastýř odpověděl, že se v podstatě nevyjádřil nikdo.

Pan Pastýř si vzal slovo, aby vyjádřil svůj názor na věc. Vysvětlil, že srážkové vody se řídí zákonem o vodovodech a kanalizacích. Dle jeho názoru dochází k přestupku, protože obec nemá s letištěm smlouvu. Pokud letiště nedoloží, jak se srážkovými vodami nakládá, je třeba vyzvat vodoprávní úřad pro zahájení přestupkového řízení. Dle něj postupovala obec špatně. Zastupitelstvo o tomto nemělo vůbec rozhodovat, nemůže rozhodovat o něčem, co je definováno zákonem. Obec postupovala podle zákona o obecních poplatcích, což byla chyba. Pouhým okem je dle něj zřejmé, že voda je ze zpevněných ploch svedená do obecní kanalizace. Škoda je vysoká a plyne z toho trestní odpovědnost. Starostka dle něj toto neměla vůbec předkládat zastupitelům ke schválení. Paní starostka mu odpověděla, že postupovala dle konzultace s právní kanceláří a také s VHOS, aby vše bylo v souladu se zákonem.

Starostka udělila slovo řediteli letiště Ing. Pavlu Řeřichovi. Ten vysvětlil, že ve Starém Městě se jedná o neveřejnou dešťovou kanalizaci, na kterou se nevztahuje zákon o vodovodech a kanalizacích, ten se vztahuje jen na veřejnou kanalizaci. Jednání ohledně poplatků byla dlouhá, nebylo možné se s obcí dohodnout. Proto Ing. Řeřicha jednal s Ing. Pavlem Báčou o možnostech letiště. Ing. Pavel Báča mu sdělil, že to, jak nakládá s vodou na svých pozemcích je jen jeho věc, pouze musí nakládat tak, aby se neohrožoval a neničil cizí majetek. Ing. Pavel Báča Ing. Řeřichovi poradil, aby na letišti udělali drenážní objekt do hloubky cca 75 cm (na toto dílo nemusí být stavební povolení – nejedná se o stavbu). Na základě těchto jednání, která probíhala v období zima 2015, až jaro 2016 se udělal na letišti 50 m dlouhý a 75 cm hluboký pás, který se vyplnil štěrkem a jediná výpust', která vedla do obecní dešťové kanalizace, byla zaslepena a letiště tak vodu přestalo vypouštět. Zastupitelé obce byli vyzváni, aby učinili obhlídku místa. Po dešti vzniká na místě bývalého výtoku laguna, která se během 2-3 hodin vsákne. Letiště od 1. 4. 2016 nevypouští dešťovou vodu do neveřejné dešťové kanalizace. Za období, které mělo být zapláceno, a to za roky 2014, 2015 a část roku 2016 (roky 2012 a 2013 byly promlčeny) letiště uhradilo částku cca 65 000 Kč. Ing. Řeřicha dále uvedl, že vše, co bylo učiněno, bylo na základě jednání

s vodoprávním úřadem a po konzultacích s advokáty. Nyní si není vědom, že by letiště něco porušovalo, protože do kanalizace vody nevypouští, všechny zasakuje na svém pozemku. Pokud se obec domnívá, že je něco špatně, doporučuje, aby celou věc dala k soudu, ať rozhodně soud. Celou situaci nyní, chápe pouze jako předvolební atak. Ing. Pavel Báča byl přítomen jednání zastupitelstva a na vyzvání slova Ing. Řeřichy potvrdil. Paní starostka se zeptala pana Pastýře, zda mu takovéto vysvětlení stačí. Pan Pastýř řekl, že nestačí, zeptal se, zda obec provozuje neveřejnou kanalizaci. Ing. Pavel Báča, na žádost paní starostky, vysvětlil rozdíl mezi veřejnou a neveřejnou kanalizací, což ovlivňuje vybírání poplatků (veřejná – podle zákona o vodovodech a kanalizacích a neveřejná dle daňového zákona). Pan Pastýř s tímto rozhodně nesouhlasí, myslí si, že rozhodně letiště nemůže zasakovat veškeré vody. Dle něj je jednání obce nevhodné. Upozorňuje, že dle něj vzniká obci významná škoda. Paní starostka mu řekla, že s ním souhlasí, že poplatky se vybírat mají, ale neví, za co by měla poplatek vybírat, když voda do neveřejné kanalizace neodtéká. Několikrát si, během deště, byla vodu z letištní plochy kontrolovat. Diskuze pokračovala. Přihlásil se o slovo Ing. Stanislav Bajzík, vysvětlil odvod vod na letišti a řekl, že je třeba řešit reálné věci a nedělat politickou kariéru na smyšlených věcech. Přihlásil se o slovo pan Krejzek, řekl, že proběhlo řízení, k dané věci se vyjádřil Ing. Pavel Báča, kanalizace je zaslepená, podle něj je zasakování prokazatelné a tedy celá věc jasná a další diskuzi pouze mrháme časem. Nechce dělat strašáka z toho, že se tu něco x let zanedbávalo – není to pravda. Chce pokročit k dalšímu bodu programu. Paní Lišková řekla, že když byla starostkou ona, přizvala si nezávislého odborníka, který zmapoval letiště a všechny ostatní právnické subjekty ve Starém Městě. Stanovil množství vod, které se mělo zpoplatnit, a podle toho se stanovily poplatky za odvod srážkových vod, které se vybíraly do roku 2010. Dle paní Liškové to chce i nyní nezávislého odborníka, který by věc zmapoval a potvrdil. Pokud to tak není, aby odborník spočítal, kolik má letiště platit. Souhlasí s panem Pastýřem, že by se věc měla řešit. Pan Krejzek, řekl, že s tímto také souhlasí, ale dle něj není třeba používat strašáka, že obec přichází kvůli tomu ročně o 150 000 Kč. Ing. Čepilová se zeptala Ing. Řeřichy, jak na letišti likvidovali nádrže na letecký benzín v již nepoužívané čerpací stanici. Ing. Řeřicha odpověděl, že jsou stále na letišti, prázdné, vyčištěné a zakonzervované, na toto má doklady. Ing. Řeřicha ještě dodal, že mu vadí, že se stále dokola opakuje, že letiště vypouští, letiště nemá kudy vypouštět. Pan Pastýř by danou věc navrhl ukončit, žádné politické ambice nemá, dal by věc jako doporučení k jednání pro nové zastupitelstvo. Starostka ukončila debatu.

Ad 2) Petice – Řešení hluku z akrobacií letadel

Paní starostka přečetla petici, která byla umístěna na obecním úřadě pro sběr podpisů a která jí byla předána před konáním zastupitelstva [REDAKCE]. Po přečtení petice paní starostka uvedla, že je naší povinností se peticí zabývat, ale letiště ve Starém Městě se řídí zákonem, dle zákona nic neporušuje a neví tedy na jakém základě akrobatické lety ve Starém Městě zakázat. [REDAKCE] si vzal slovo a řekl, že dle něj letiště nemá povolení k nadlimitnímu hluku. Řekl, že není možné, aby lidé od rána do večera trpěli nesnesitelným hlukem. Letištní řád Letiště Moravská Třebová je velmi stručný a neřeší hluk od akrobatů.

Ing. Řeřicha vysvětlil, že letištní řád je neveřejný dokument, který má každé letiště schválený od Úřadu pro civilní letectví a každý rok je aktualizován. Letecký řád popisuje postupy pro letecký provoz. Kromě leteckého řádu se řídí letiště řadou dalších předpisů, které definují, co se smí a nesmí, dle leteckého zákona. V roce 2017 vznikla s obcí po jednání, která trvala asi půl roku, trojdohoda o letecké akrobacii. Od té doby na letišti nezaznamenali žádný podnět nebo stížnosti, či tlak na to, aby se dohoda změnila. Pokud je zájem o rozumný kompromis, letiště se dohodě nebrání. Ing. Řeřicha řekl, že nechápe, že si někdo postaví rekreační objekt u letiště. Nesouhlasí s nátlakem, ten je k ničemu. Letecké centrum opravdu létá podle trojdohody, snaží se ji za každou cenu dodržet. Ing. Řeřicha je pro dohodu a hlukovou zátěž minimalizovat. Zatím ze strany občanů ani obce nevzešel žádný podnět, aby se trojdohoda

revidovala. Pokud vznikne rozumný podnět, je ochoten se o tom bavit. Paní starostka doplnila, že chtěla panu [REDAKCE] nabídnout schůzku s představitelem letiště již na minulém jednání zastupitelstva, ale k finální dohodě nedošlo.

Ing. Řeřicha podotkl, že letiště získalo od Ministerstva dopravy statut veřejného vnitrostátního letiště, bylo to ještě za paní starostky Liškové, kdy obec se k žádosti musela vyjádřit a dát souhlas. Ing. Bajzík doplnil, že každé letiště musí dodržovat hlukové normy, které jsou obecně platné v daném státě, a také letiště ve Starém Městě je dodržuje. Přijde mu lepší bavit se o tom, co je třeba zlepšit a jak, a ne vyhrožovat peticí na zrušení akrobatů.

Pan Pastýř řekl, že letiště hlukové normy nedodržuje, jen hygiena je není schopná změřit. Uzavřená trojdohoda obci nic nepřináší. Dle občanského zákoníku může být nezvyklá hluková zátěž předmětem přestupkového řízení. Je třeba s letištem jednat a omezit hluk na úroveň sobotních odpolední a nedělních dnů.

Pan Krejzek řekl, že letiště má strategický význam, historicky tu je a vždy bude. Jak říká pan Pastýř, je třeba jednat, co by se dalo a co ne.

Ing. Řeřicha řekl, že se snaží hlukovou zátěž omezovat, v tomto roce se měly na letišti konat tři významné akrobatické soutěže, které on ale odmítl, i přesto, že by z nich letiště mělo velký zisk. Byl si vědom toho, že by se hluková zátěž ve velké míře zvýšila. Ing. Řeřicha by chtěl rozumné řešení pro všechny. Ing. Petr Báča řekl, že soutěže přináší letišti obrovské peníze, ale obec z toho nemá nic. Třeba při jednáních se dá jednat tak, aby i obec měla na těchto akcích zájem.

Ing. Čepilová se zeptala, jestli k odmítnutí Ing. Řeřichu nevedlo také mistrovství v akrobacii, které se konalo ve Starém Městě před dvěma lety. Trvalo dva měsíce a po tu dobu se nedalo v obci vůbec žít. Řekla, že petice vznikla na základě toho, že opravdu hluk velmi obtěžuje a lidem vadí.

Pan Krejzek řekl, že je třeba domluvit schůzku, abychom mohli jednání někam posunout a vše probrali.

Ing. Řeřicha řekl, že toto je možné, koncem září bude konec letecké sezóny a jednání mohou začít.

Paní Lišková vysvětlila, že se také stala členem petičního výboru, protože o několik let zestárla a hluk z letiště jí začíná významně vadit. Chce, aby došlo k zásadní změně, aby hluk, tak neobtěžoval, jak neobtěžuje v sobotu odpoledne a v neděli. Podotkla, že Ing. Řeřicha deklaruje, že je ochoten jednat, ale když chtěla starostka letištní řád, odkázal ji na webové stránky, tento krok se jí nezdá příliš vstřícný.

Ing. Řeřicha se omluvil a opustil jednání.

Pan Krejzek řekl, že nyní se bavíme o hluku z letiště, který obtěžuje několikrát denně, ale až bude postavena dálnice, bude hluk obec obtěžovat 24 hodin denně. Chce na to upozornit, aby občané věděli, co nastane. Ing. Petr Báča řekl, že dnes začalo územní řízení k dálnici D35 a obec se může začít vyjadřovat, jaké jsou její připomínky, může je dávat do listopadu.

Pan [REDAKCE] se zeptal pana Krejzka, co udělal pro to, aby hluk z dálnice nebyl. Pan Krejzek, odpověděl, že někdo musel ještě před tím, než on byl zastupitelem rozhodnout o tom, že tudy dálnice povede. Zeptal se, zda má na mysli, že by měl být aktivnější v jednáních o počtu protihlukových stěn, dle něj to fungovat nebude. Starostka diskuzi uzavřela a zeptala se, zda má někdo návrh na řešení. Pan Pastýř řekl, že trojdohoda obci nic nepřináší, navrhl ji zrušit a v případě přestupků je řešit přestupkovým řízením. Doplnil, že se musíme k petici postavit a musíme říct, jak to řešit. Ing. Bajzík řekl, že na dohodě je zájem všech. Je potřeba komunikovat a nastavit taková opatření, která se dají nastavit, a ne řešit předvolební vášně proti letišti. Dle něj si chce jen někdo budovat politickou kariéru na zrušení letiště a zastavení provozu, s tím on nesouhlasí. Nechce válčit, chce se dohodnout.

Starostka nechala hlasovat o návrhu pana Pastýře o vypovězení trojdohody a o tvoreni nové s novým zastupitelstvem.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje zrušení trojdohody a tvorbu nové

Pro 5 Proti 1 Zdrželi se 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno

Pan Pastýř poprosil, aby usnesení bylo doplněno o to, že rozhodnutí letišti oficiálně sdělí paní místostarostka Lišková. Představitel letiště zároveň upozorní na to, že v případě že budou pokračovat v tom, proti čemu se petice ohrazuje, obec se připojí k přestupkovému řízení. Pan Krejzek se proti tomu ohradil, Ing. Čepilová navrhla, že rozhodnutí mají předat starostka a místostarostka spolu. Svou pomoc nabídl i pan Krejzek.

Ing. Bajzík se rozloučil a opustil jednání zastupitelstva.

Ad 3) Oprava zápisu z 11. 7. 2018

V bodě 9 Pozemky – Záměr na pronájem části pozemku č. 39/69 v k. ú. Petrušov bylo v usnesení chybně uvedeno pronájem části pozemku, mělo být uvedeno záměr na pronájem části pozemku.

Návrh na usnesení:

Oprava zápisu z 11. 7. 2018 bod 9, oprava původního usnesení z pronájem části pozemku č. 39/69 v k. ú. Petrušov o přibližné výměře 75 m² na nově záměr na pronájem části pozemku č. 39/69 v k. ú. Petrušov o přibližné výměře 75 m².

Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno

V 19:20 Ing. Čepilová opustila jednání zastupitelstva.

Ad 4) Schválení zhotovitele na provedení odvodnění hřbitova

Starostka informovala zastupitele, že pěti firmám byla odeslána zadávací dokumentace a do 28. 8. 2018 byly podány 2 nabídky.

Nabídky podaly tyto firmy:

PP-Group.cz s.r.o., Pasecká 378, Proseč, IČ: 28829913 s cenou 1 170 052 Kč bez DPH.

AVJ-STAVBY s.r.o., Lanškrounská 404/36, Svitavy, IČ: 03199339 s cenou 1 144 738 Kč bez DPH.

Hodnotícím kritériem byla pouze nejnižší cena.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli schválit jako vítěze výběrového řízení:

AVJ-STAVBY s.r.o., Lanškrounská 404/36, Svitavy s cenou 1 144 738 bez DPH.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje jako zhotovitele zakázky „Odvodnění hřbitova“ firmu AVJ-STAVBY s.r.o., Lanškrounská 404/36, Svitavy, s cenou 1 144 738 bez DPH.

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno

Ad 4) Smlouvy

a) Smlouva o dílo na akci „Odvodnění hřbitova“

Pan Pastýř se zeptal, kdy bude termín realizace, paní starostka odpověděla, že do konce roku 2019.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o dílo na provedení stavby Odvodnění hřbitova ve Starém Městě s firmou AVJ-STAVBY s.r.o., Lanškrounská 404/36 Svitavy, IČ: 03199339.

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 5 bylo schváleno

Paní starostka se zeptala na výzvu k podání nabídky na část Komunikace k Sokolovně, kterou rozhodli zastupitelé rozdělit. Ing. Vlášek požaduje termín realizace, aby mohl vyhlásit termín výběrového řízení. Starostka navrhuje od 1. 10 do 30. 11. 2018. Starostka navrhla Ing. Vláškově k oslovení stejné firmy a jednu další. Smlouva na zhotovení výběrové řízení je podepsaná.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje termín realizace opravy části místní komunikace u Sokolovny od 1. 10. 2018 do 30. 11. 2018

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno

b) Smlouva o dílo na plynové topení v restauraci č.p. 146 + výměna lina

Smlouva o dílo se týká zhotovení plynového topení v budově restaurace ve Starém Městě č. p. 146. Termín realizace bude od 10. 9. 2018 do 12. 10. 2018. Starostka zadala jednoduché poptávkové řízení a získala nabídku od třech firem:

firma Luboš Němec, Radišov, s cenou 341 608 Kč,

firma JSK montáže, spol. s.r.o. Sušice, s cenou 372 390 Kč,

firma Tomáš Huňka, Moravská Třebová, s cenou 363 569 Kč.

Starostka navrhuje firmu s nejnižší cenou.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o dílo na plynové topení v restauraci č.p. 146 s firmou Luboš Němec, Radišov 66, 571 01 Moravská Třebová, IČ:73583065, za částku 341 608 Kč bez DPH.

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno

Starostka uvedla, že s výměnou topení je třeba v restauraci rovněž provést výměnu lina, které je již v dezolátním stavu. Paní starostka pozvala pana Častulíka, který si lino prohlédl a navrhl dvě řešení výměny, první výměnu lina se stěrkou, v ceně 69 000 s DPH nebo druhou variantu bez stěrky za cenu 59 500 s DPH. Chtěla by vědět, zda zastupitelé lino vyměnit chtějí nebo ne. Peníze v rozpočtu na výměnu nejsou.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění rozpočtu o lino v restauraci č. p. 146.

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 8 bylo schváleno

c) Dodatek ke Smlouvě o dílo – Profesionálové, a.s. Hradec Králové

Předmětem tohoto dodatku je odměna za objednatelem objednané vícepráce spočívající v úpravě rozpočtu a výkazu výměr dle jím zadaných parametrů. Položkový rozpočet je součástí projektové dokumentace zpracované dle smlouvy o dílo č. PC1752915180 jejímž předmětem je zhotovení projektové dokumentace akce: „STARÉ MĚSTO – OPRAVA MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ“. Cena za objednané vícepráce je smluvními stranami stanovena na 3000 Kč bez DPH.

Jedná se o částku za rozdělení rozpočtu, dle požadavků zastupitelstva.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek (2) č. PC 1852915202 ke Smlouvě o dílo č. PC 1752915180 s firmou Profesionálové, a.s., Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové, IČ:28806123, navýšení o částku 3000 Kč bez DPH.

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 9 bylo schváleno

d) Dodatek ke Smlouvě příkazní – Ing. E. Dřimalová

Předmětem tohoto dodatku je změna Článku II. Odměna, nové znění: Úplata za činnost příkazníka podle této smlouvy (dále jen „odměna“) je stanovena dohodou smluvních stran a činí celkem 2000 Kč měsíčně. Odměna je splatná vždy každého 25. dne příslušného kalendářního měsíce, a to na shora uvedený bankovní účet příkazníka. Vše ostatní zůstává beze změn. Částka zůstává stejná, mění se pouze frekvence plateb.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek ke smlouvě příkazní s Ing. Eugenií Dřimalovou, Nepomuky 35, 563 01 Lanškroun, IČ: 87123037, odměna je splatná měsíčně, vždy každého 25. dne příslušného kalendářního měsíce.

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 10 bylo schváleno

Ad 5) Chodník směr Petrušov a Dětrichov DĚ

Starostka vysvětlila, jak pokračuje projektování chodníku směr Petrušov a Dětrichov. Jednáno s dotčenými orgány od roku 2016, kdy od všech odborů obec získala kladné vyjádření, pouze od odboru životního prostředí Městského úřadu v Moravské Třebové ne. To požaduje zasakování dešťových vod nejen z chodníků, ale i z části obce. Řešení bylo hledáno také s panem tajemníkem městského úřadu, společně s Ing. Pavlem Báčou a Ing. Zdeňkem Polákem. Ze studií vzešlo, že není možné zasakovat. Poté se starostka s projektantem obrátila o pomoc ke Krajskému úřadu. Ze společného jednání vzešel další požadavek vodoprávního úřadu v Moravské Třebové, a to zpracování studie odtokových poměrů obce. Ovšem dle projektantů, zpracovávajících komplexní pozemkové úpravy ve Starém Městě, nám tato studie nic nevyřeší. Tato záležitost měla být řešena již v rámci komplexních pozemkových úprav. Paní starostka nechápala, proč na toto vodoprávní úřad nepoukázal, když má dohlížet na správné hospodaření s vodou v krajině. Ing. Petr Báča doplnil, že zasakování požaduje ne vodoprávní úřad v Moravské Třebové, ale požaduje to hlavně zákon.

Ing. Pavel Báča se přihlásil o slovo, aby se k této věci sám vyjádřil. Řekl, že se nebude vyjadřovat k osobě paní starostky, protože o té on má své mínění. V roce 2016 obdržel vodoprávní úřad žádost o závazné stanovisko. Úřad odpověděl nesouhlasným závazným stanoviskem a od té doby jiná oficiální žádost od obce nepřišla. Projektant nepředložil řešení, které by bylo v souladu se zákonem. Stížnosti u pana tajemníka ani na krajském úřadě k ničemu nevedly, nikdo neřekl, že by vodoprávní úřad postupoval špatně. Pan Krejzek se zeptal, jak dlouho budeme tedy tyto chodníky dělat. Zeptal se Ing. Pavla Báci, co by obec měla dělat. Ing. Pavel Báča začal zvyšovat hlas a uvedl, že vše si přečteme

ve stanovisku, konkrétně neodpověděl. Chtěl, aby paní starostka donesla a na jednání přečetla závazné nesouhlasné stanovisko. Obec musí předložit řešení, které je v souladu se zákonem. Paní starostka řekla, že toto je názorná ukázka toho, jak probíhají jednání s Ing. Pavlem Báčou. Ten odpověděl, že toto je názorná ukázka hlouposti paní starostky. V zákoně je jasně dána povinnost zasakovat nebo regulovaně odvádět, dva roky něco obec řeší a není schopna předložit takovou dokumentaci, která by toto řešila. Bylo vydáno nesouhlasné stanovisko. Obec se mohla odvolat, ale neodvolala se. Proč tak činila, on neví. Starostka odpověděla, že obec chtěla v jeho podmínkách vyhovět, proto se neodvolávala. Ing. Pavel Báča křičel, že požadavek zněl jasně, buď zasakovat, nebo regulovaně odvádět, je to tak dáno ze zákona. Hlasitě dodal, že vodoprávní úřad vydá ročně 400 vyjádření a nikde jinde problém nemají. Paní starostka se zeptala, proč nám nemůže úřad poradit. Ing. Pavel Báča řekl, že úřad tu není od toho, aby radil. Ing. Pavel Báča se přestal ovládat, proto ho paní starostka požádala, aby na ni nekřičel a nechal ji domluvit. Ing. Pavel Báča začal paní starostku urážet, že je hloupá. Paní Lišková navrhla diskuzi ukončit a pokračovat v dalším bodu programu.

Paní starostka řekla, že chce v diskuzi pokračovat, protože projektant požaduje úhradu za dosud provedené práce na projektu, Ing. Petr Báča s úhradou nesouhlasí, nemůžeme uhradit něco, podle čeho nemůžeme chodník postavit. Konstatoval, že podle této projektové dokumentace nemůžeme chodník postavit, projekt není v souladu se zákonem, k čemu by nám tedy byl.

Odloženo bez hlasování.

Ad 6) Rozpočtové opatření obce č. 8

Přednesla paní účetní Lenka Antlová.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření obce č. 8 ze dne 30. 8. 2018.

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 11 bylo schváleno

Ad 7) Vklad nového vodovodního řadu nakoupeného od soukromé osoby

Starostka předložila ke schválení vklad nového vodovodního řadu do Svazku skupinového vodovodu Moravskotřebovska. Nový vodovod, vybudoval pan [REDAKCE] a nabídl jej obci k odprodeji, za částku 100 Kč. Majetek v hodnotě 100 Kč, který nám pan [REDAKCE] nabídl k odkupu, bychom měli dle stanov vložit do Svazku skupinového vodovodu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje vklad nového majetku obce Staré Město v hodnotě 100 Kč do DSO Skupinového vodovodu Moravskotřebovska.

Pro 4 Proti 1 Zdrželi se 0

Usnesení nebylo schváleno

Pan Pastýř nesouhlasí, aby se obecní majetek kamkoliv vkládal.

Ad 8) Odprodej plynovodní přípojky společnosti GasNet s.r.o.

Starostka informovala, že nově vybudovanou plynovodní přípojku k č. p. 146 požaduje společnost GasNet s.r.o. k odkoupení. Cena zatím není známa. Informace na vědomí.

Ad 9) Nájemce bistra sportovního areálu

Vysvětlila starostka. Nájemce bistra se neustále chová v rozporu s dobrými mravy, proto konzultovala s advokátkou možné okamžité vypovězení smlouvy. Paní advokátka vypracovala Výzvu pronajímatele k odstranění závadného chování s možností okamžitého vypovězení smlouvy. Výzvu starostka přečetla.

Vysvětlila, že při dalším incidentu je možné smlouvu okamžitě vypovědět, požaduje proto pověřit jednáním v této věci, aby při dalším incidentu, mohla smlouvu s nájemcem okamžitě zrušit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje pověření starostky k okamžitému vypovězení smlouvy s nájemcem bistra sportovního areálu, v případě dalšího incidentu.

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 12 bylo schváleno

Ad 10) Žádost o vyjádření vlastníka pozemků pod budoucí „D35 Staré Město“

Starostka přítomné seznámila s doručenou Žádostí o vyjádření vlastníka pozemků pod budoucí „D35 Staré Město“. Jedná se o dílčí úsek dálnice D35 u Petrušova. Stavba začíná v katastrálním území Staré Město u Moravské Třebové a končí v sousedním katastrálním území Dětrichov u Moravské Třebové. V rámci stavby dojde k záboru pozemků. Žádost se týká vydání souhlasu s projektovou dokumentací.

Pan Pastýř se zeptal, zda tam již jsou zapracované požadavky od občanů Petrušova. Paní starostka odpověděla, že nyní se jedná o jinou část, která navazuje na budoucí přivaděč ke stávající I/35. Paní starostka uvedla, že po rozhovoru s projektanty náš případný nesouhlas nebude mít žádný význam, protože stavba dálnice je „ve veřejném zájmu“, a to k její stavbě stačí. Proběhla diskuze nad dokumentací. Pan Pastýř navrhl nesouhlasit. Paní Lišková řekla, že souhlasí s paní starostkou, že se s tím nic moc dělat nedá, ale řekla, že když se před dvaceti lety o dálnici jednalo, snažila se dálnici co nejdál oddálit od obce. Původní návrh dálnici vedl přímo za letištěm.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje souhlas s projektovou dokumentací

Pro 1 Proti 2 Zdrželi se 2

Usnesení nebylo schváleno

Žádost o vyjádření vlastníka pozemků s trvalým nebo dočasným záborem pozemků. Pan Pastýř navrhl nevydávat souhlas a sdělit, že máme zájem o směnu pozemků.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje nedávat souhlas a navrhnout směnu pozemků

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 13 bylo schváleno

Ad 11) Pozemky

a) pronájem části pozemku č. 39/69 v k. ú. Petrušov

Na obecní úřad byla doručena žádost o pronájem části obecního pozemku č. 39/69 v k. ú. Petrušov o přibližné výměře cca 75 m². O pronájem pozemku si požádali [REDAKCE], kteří vlastní chatu v Petrušově.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje pronájem části pozemku p. č. 39/69 o výměře 75 m² v k. ú. Petrušov [REDAKCE]

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 14 bylo schváleno

b) prodej pozemku p. č. 2112/9 o výměře 701 m² a p. č. 4084/4 o výměře 377 m² v k. ú. Staré Město u Moravské Třebové

Na minulém zastupitelstvu byl schválen záměr na odprodej a podmínky prodeje parcel určených pro bytovou výstavbu v lokalitě Staré Město - Jih.

Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce Obecního úřadu Staré Město od 16. 7. 2018 do 29. 8. 2018. Starostka informovala zastupitele, že byly doručeny dvě obálky s nabídkou na koupi pozemků. Obálky byly otevřeny na jednání zastupitelstva v pořadí, ve kterém došly.

Nabídku podali: 1. [REDAKCE] 373 Kč/m² a 2. [REDAKCE] 412 Kč/m². Vyšší cenu nabídl pan [REDAKCE], paní starostka proto navrhla hlasovat o prodeji pozemku těmto zájemcům.

Pan Pastýř se zeptal, o jaký pozemek se jedná a zda má obec přehled kolik stojí zainvestování pozemku. Starostka odpověděla, že cena je vyšší než 300 Kč/m², kterou schválilo zastupitelstvo. Pan Pastýř řekl, že není možné prodávat pozemek za nižší cenu.

O slovo se přihlásila paní Antlová a zeptala se za občany a za ty co chtějí ve Starém Městě stavět, co vede pana Pastýře k tomu, že takto uvažuje. Jsou obce, které mají náklady na zainvestování mnohem vyšší, ale chtějí, aby v obci žili další lidé. Zeptala se, proč to pan Pastýř bere tak tržně. Poslední zájemci kupovali parcely za 300 Kč/m² a tento zájemce zaplatí mnohem více. Poprosila by nové zastupitelstvo, aby se zamyslelo a pokračovalo ve výstavbě dál, protože zájemci o bydlení ve Starém Městě jsou. Podle názoru pana Pastýře nemůžeme prodávat pod cenou a jediný kdo má přínos je starosta, a to na svém platu, obec z toho má jen více cest k prohrnování. Řekl, že sehnal všechny pozemky Staré Město - jih, ale ne s tím, že se budou rozdávat. Paní Antlová se zeptala, proč za ně chce nehorázné zisky. Pokračovala, že obec nemůže získat poplatek za pronájem posilovny a za oplocené pozemky, které se tváří jako soukromá zahrada, ale tak to není. Snaha byla, ale posuny nejsou, v tom jsou také obrovské peníze. Neřeší to výstavbu pro další generace a mladé rodiny.

O slovo se přihlásil pan [REDAKCE], řekl, že chápe, že je potřeba dotáhnout lidi, ale je třeba zamyslet se nad tím opravit staré chodníky, které jsou v dezolátním stavu. Další člověk si zlomil ruku a nikdo to neřeší. Pro stávající občany se nic nedělá. Paní starostka řekla, že to není pravda, řešila se oprava dalších chodníků, ale u zastupitelstva již nebyla vůle opravovat další část chodníků.

Pan Krejzek řekl, že by prodej tohoto pozemku nechal už na nové zastupitelstvo. Ale obec z toho bude mít akorát z ostudy kabát.

Pan Pastýř řekl, že se chce vyjádřit k posilovně, nemá problém s vybíráním poplatků, ale je třeba určit někoho, kdo je bude vybírat. On se stará o posilovnu už 40 – 50 let a hodně lidí tam chodí, není ochoten přijímat další povinnosti. Problém s poplatkem nemá, ale je třeba říct, co se stane s těmi, co nezaplatí.

Pan [REDAKCE] se zeptal, že špatně rozuměl, co paní starostka řekla, že u zastupitelů nebyla vůle k opravě chodníků. Starostka řekla, že zastupitelstvo rozhodlo, že už se nebude pokračovat v opravách, že se tomu bude věnovat nové zastupitelstvo. Paní Lišková řekla, že dle ní se to týkalo pouze nových chodníků, ne oprav stávajících. Pan Pastýř navrhl tuto diskuzi ukončit.

Paní Antlová řekla, že nemá problém s tím, vybírat poplatek od lidí, co chodí do posilovny, myslí si, že

pokud poplatky platí malé děti, měli by i dospělí.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemku p. č. 2112/9 o výměře 701 m² a 4084/4 o výměře 377 m² v k. ú. Staré Město u Moravské Třebové s [REDACTED], za cenu 412 Kč/m².

Pro 3 Proti 2 Zdrželi se 0

Usnesení nebylo schváleno

c) pronájem části pozemku č. 1009 v k. ú. Radišov

Na obecní úřad byla doručena žádost o pronájem části pozemku č. 1009 v k. ú. Radišov o výměře 425 m².

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr na pronájem části pozemku p. č. 1009 o výměře 425 m² v k. ú. Radišov.

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 15 bylo schváleno

d) nabídka na koupi části parcely č. 2114/10 v k. ú. Staré Město u Moravské Třebové

Na obecní úřad byla doručena nabídka na odkup části pozemku parcely č. 2114/10 v k. ú. Staré Město u Moravské Třebové o výměře 97 m² za cenu 25 000 Kč. Na pozemku jsou zřízena dvě věcná břemena, obecní splašková kanalizace a vodovod ve prospěch skupinového vodovodu. Pozemek vlastní tři vlastníci, kteří jej nabízejí k odkupu pod podmínkou věcného břemene, za účelem parkování. Rozvinula se diskuze. Pan Pastýř navrhl zvýšit cenu a nedávat věcné břemeno, schvalování odložit a ještě jednat. Starostka vysvětlila, že buď je možnost vytvořit místo vyhrazené dopravní značkou určující parkování konkrétního vozidla nebo je možné věcné břemeno, geodeticky zaměřené, vložené do KN, je to dražší a problematičtější i pro budoucnost. Rozvinula se diskuze. Pan Pastýř navrhl zvýšit cenu, schvalování odložit a ještě jednat.

Ad 12) Žádosti:

a) o spolupráci při prezentaci leteckého modelářského kroužku na místním letišti

Starostka obdržela dopis od Aeroklubu Moravská Třebová s žádostí /návrhem na vzájemnou spolupráci v oblasti volnočasových aktivit dětí a mládeže. Aeroklub v rámci pilotního projektu KLUB MLADÝCH LETCŮ, začal v letošním roce organizovat činnost leteckého modelářského kroužku. Aeroklub by chtěl požádat o spolupráci při prezentaci a rozšíření informace prostřednictvím obecních informačních kanálů webové stránky, místní rozhlas, akvizice ve škole).

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje zveřejnění informace o leteckém modelářském kroužku na místním letišti na našich webových stránkách.

Pro 4 Proti 1 Zdrželi se 0

Usnesení nebylo schváleno

b) o prodloužení doby opuštění (vyklizení) obecního bytu

Na obec byla doručena žádost paní [REDAKCE], které byla zrušena smlouva na pronájem obecního bytu, a měla by ho do 31. 8. 2018 vyklidit. V žádosti uvádí, že není v jejích silách do požadovaného termínu byt vyklidit, navíc si nedokázala najít nové bydlení, proto chce zastupitele požádat o prodloužení lhůty. Starostka konzultovala její žádost s právníkem, právník doporučil nevyhovět, pokud by paní [REDAKCE] do požadovaného termínu byt nevyklidila, navrhl podat žalobu k soudu na vyklizení bytu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje nevyhovět žádosti o prodloužení doby opuštění (vyklizení) obecního bytu.

Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 16 bylo schváleno

c) Celostátní veřejná sbírka na zadluženou obec Prameny

Starostka informovala o tom, že u příležitosti 100 let české státnosti a pod záštitou předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR pana Radka Vondráčka vyhláší SMS ČR celostátní veřejnou sbírku na obec se 119 obyvateli, Prameny (Karlovarský kraj), která se dostala do neřešitelné situace dluhu díky krachu projektu stáčírny minerálních vod. Žádají o příspěví částkou 10 000 Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje nepřispívat na zadluženou obec Prameny částku 10 000 Kč.

Pro 4 Proti 0 Zdrželi se 1

Usnesení nebylo schváleno

Ad 13) Různé:

a) hřbitov - informace

Paní starostka chtěla informovat zastupitele o krocích, které podnikla ohledně hřbitova od roku 2011, po současnost. Vysvětlila, že na minulém jednání zastupitelstva na ni pan [REDAKCE] útočil. Pan [REDAKCE] jí skočil do řeči a řekl, že neútočil, aby se ovládala a chovala se normálně. Paní Mausová ho upozornila, že nedostal slovo. Pan [REDAKCE] se na ni obořil, že je zapisovatelka a má zapisovat. Pan Krejzek řekl, že už toho má dost a odchází, že je to stejné, na konci každého zastupitelstva se řeší pouze pan [REDAKCE], který nyní útočí i na paní zapisovatelku a nemá ani takt slušnosti k ženám. Paní starostka vyzvala pana [REDAKCE], aby se uklidnil. Pan Krejzek doplnil, že pan [REDAKCE] si na závěr každého zastupitelstva vezme slovo a jen osočuje a je mu jedno koho. On v zastupitelstvu nesedí jen proto, aby stále poslouchal jen pana [REDAKCE].

Po uklidnění situace chtěla starostka informovat o tom, co ve věci hřbitova vše podnikla, aby ukázala, že žádné informace nikdy nezatajovala. Pan Krejzek řekl, že by diskuzi posunul dál, nyní je schválena firma na odvodnění hřbitova. Pan [REDAKCE] opět lživě osočil pana Krejzka, že mu řekl, aby držel hubu, pan Krejzek ho upozornil, aby neříkal nic, co on neřekl. Pan [REDAKCE] opět obvinil paní starostku, ze zatajování informací ohledně hřbitova.

b) cyklostezka – informace

Paní starostka vyzvala paní místostarostku, aby seznámila zastupitele s tím, jak to vypadá s projektem cyklostezky. Paní Lišková řekla, že projekt na cyklostezku je hotový, nyní se čeká na vyjádření jednotlivých odborů a potom bude stavební řízení. V září bude na řadě jednání s vlastníky pozemků. Pan Pastýř se zeptal, kolik je vlastníků. Paní Lišková odpověděla, že Agrona a pět soukromých vlastníků. Paní starostka se dotázala na článek, který našla ve zpravodaji Města Moravská Třebová a který informuje, že Moravská Třebová rozjíždí projekt cyklostezky. Paní Lišková uvedla, že se bude Moravská Třebová na cyklostezce spolupodílet. Paní starostka se zeptala, jak se bude Moravská Třebová podílet na cyklostezce a zda Moravská Třebová pracuje na cyklostezce. Paní Lišková odpověděla, že Moravská Třebová na projektu nepracuje a dodala, že v listopadu se požádá o dotaci a v únoru už bychom měli vědět, které projekty SFDI vybralo a které bude podporovat. Práce by tak mohly začít příští rok. Paní starostka se zeptala, zda je tedy paní Lišková za práci na cyklostezce placená od obce Staré Město i od města Moravská Třebová. Paní Lišková řekla, že ne, že cyklostezka není práce Moravské Třebové. Moravská Třebová se tím chtěla pouze pochlubit, tak se pochlubila.

c) Drupork – přezkum integrovaného povolení

Starostka informovala o tom, že proběhl přezkum Integrovaného povolení. Informovala také o dopisu Ombudsmana.

d) Oslavy „140 let založení SDH obce“

Starostka podotkla, že na oslavách nebyl přítomen žádný zastupitel, což je škoda, protože celá akce byla pěkná a vydařená.

Ad 14) Kontrola usnesení předešlých zastupitelstev

Zastupitelstvo obce bere na vědomí kontrolu usnesení předešlých zastupitelstev ze dne 27. 6. 2018 a 11. 7. 2018.

Ad 15) Informace

a) o územním řízení k budoucí D35

Lhůta pro podávání připomínek je do 8. 11. 2018 a následovat budou ústní jednání.

b) Hloušek Kolberk – zalesnění, rekultivace

Starostka navrhuje z důvodu sucha projekt odložit na další rok. Rozvinula se diskuze.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje pokračování v projektu zalesnění a rekultivace oblasti Kolberk.

Pro 1 Proti 4 Zdrželi se 0

Usnesení nebylo schváleno

c) Reklamace technického zázemí

Informace starostky.

d) ČOV – informace

Pan Borsuk přišel se žádostí o postavení základů s deskou a plechovou garáží na uskladnění savic, hadic a ostatního zařízení + nákup savic na vývoz kalů. Nyní je není kde skladovat. Tuto informaci dává

starostka zastupitelstvu pouze na vědomí, vejde se do schváleného rozpočtu.

e) *Autobusová zastávka Radišov - případné zastřešení*

Starostka informovala o žádosti obyvatel Radišova. Diskuze.

f) *Kontejnery na hřbitov*

Informovala starostka o zneužívání kontejnerů na hřbitovní odpad na jiné účely.

g) *Volné 3 ks kompostérů*

Starostka informovala, že je možné si na obci stále zažádat o kompostér.

h) *Retardéry u okálů*

Starostka informovala o nových retardérech v obci. Diskuze nad vhodností/nevhodností řešení.

ch) *Podepsaná příkazní smlouva s Ing. Vláškem na výběrové řízení na opravu části komunikace u sokolovny*

Informovala starostka.

i) *Světlo na zastávce*

Informovala starostka. Diskuze nad účinností daného řešení.

Ad 16) *Diskuze*

Paní Lišková se zeptala, zda je nějaký problém se stavbou v obchodě, slyšela, že je něco s dveřmi, že se musí posunovat, protože to tak chce paní starostka. Starostka jí odpověděla, že pouze poukázala na nedodržování schváleného projektu. K projektu se za obec vyjádřila v tom smyslu, aby chránila zájmy obce a obec svou obecní plochu za obchodem mohla využít ve prospěch obce, a ne pouze pro zásobování obchodu. Přípomínky byly projednávány přes stavební odbor a s projektantem, který s tím neměl žádný problém.

Dále paní Lišková řekla, že byla upozorněna, na to, že na úřední desce nebyla vyvěšena pozvánka na jednání zastupitelstva, paní starostka řekla, že samozřejmě byla. Bez vyvěšené pozvánky by si netroufla zastupitelstvo udělat. Paní Mausová doplnila, že pozvánku vyvěsila 7 dní před konáním zastupitelstva, tedy ve čtvrtek 23. 8. 2018.

Pan Krejzek opustil jednání zastupitelstva 20:50

Ing. Báča se zeptal, jak to vypadá s herními prvky na hřiště, jaký je termín realizace. Paní starostka odpověděla, že začátkem září. Dodala, že fasáda na MŠ bude také dodělána v průběhu měsíce září.

Dále se Ing. Báča zeptal, že slyšel, že Agrona měla havárii s postřiky. Starostka vysvětlila, že havárii neměla Agrona, ale ZOS Rychnov na Moravě. Paní Lišková se zeptala, kde se to stalo, a požádala, aby se důkladně zjistilo, zda bylo vše vyčištěno, protože obdobná věc se stala v roce 1968 a na tom místě od té doby stromy nerostou a postřik v zemi stále je. Ing. Báča poprosil paní starostku, aby k tomu zjistila další informace, abychom s tím do budoucna neměli problémy.

Pan Pastýř se zeptal, jak budeme pokračovat s projektem na chodník směr Petrušov – Dětfichov. Jaký bude výsledek, co se s tím bude dělat. Paní starostka mu odpověděla, že OŽP žádá studii odtokových poměrů obce, která problém ovšem neřeší. Možnost byla v rámci KPÚ Starého Města, kdy místní vodoprávní odbor byl členem sboru zástupců, měl navrhnout a dohlížet na správné hospodaření s dešťovkou v krajině a vydává konečné stanovisko, ovšem v našem případě naprosto selhal. Krajský úřad nám nyní doporučuje oslovit krajináře vodohospodáře, který by nám mohl poradit, jak pokračovat dál. Rozvinula se diskuze. Paní Lišková vysvětlila, jak se řeší zadržování vody pod chodníky v Moravské Třebové. Uvedla, že toto ale musí řešit projektant.

Ad) 16) Závěr 21:01

Ověřovatelé: Ladislav Krejzek.....

Karel Pastýř.....

Zapsala: Bc. Hana Mausová.....

Starostka: Jarmila Řezníčková