

Zápis z jednání obecního zastupitelstva 21.6. 2017

č.j. 5/2017

I.) ZAHÁJENÍ: 18:00 hod.

Přítomni: Řezníčková Jarmila, Mgr. Sejbalová Jolana, Ing. Báča Petr, Straka Jan, Lišková Ludmila, Ing. Čepilová Hana, Hájková Michaela, Krejzek Ladislav, Ing. Němec Vladislav

II.) URČENÍ OVĚŘOVATELŮ A ZAPISOVATELE

Zapisovatel: Mgr. Jolana Sejbalová

Návrhová komise: Michaela Hájková, Ing. Petr Báča

Ověřovatelé: Ing. Hana Čepilová, Jan Straka

III.) PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Kontrola usnesení předešlého zastupitelstva.
2. Smlouvy:
 - a) O poskytnutí dotace z Programu obnovy venkova – Krajský úřad Pardubice
 - b) O poskytnutí účelové dotace na požární techniku – Krajský úřad Pardubice
 - c) Smlouva o provedení exekuce
3. Vyrozumění o stavu exekuce
4. Žádost o investiční a neinvestiční dotaci + smlouvy
5. Stavební dozor na fasádu zdravotního střediska
6. Výzva na zhotovitele „Proloužení plynovodního řadu na p.č. 2164/29 v k.ú. Staré Město“
7. Výzva na opravu fasády Sokolovny
8. Oprava části chodníku na Kolberk
9. Nabídka na zpracování žádosti dokumentace k opravám některých místních komunikací
10. Rozpočtové opatření obce
11. Návrh rozpočtu příspěvkové organizace na r. 2017
12. Střednědobý výhled hospodaření příspěvkové organizace
13. Pozemky:
 - a) Pronájem části p.č. 826/1 o výměře 20 m² v k.ú. Radišov
 - b) Záměr na prodej části p.č. 2249/4 o výměře 33 m² v k.ú. Staré Město u Moravské Třebové
 - c) Záměr na odprodej části pozemku č. 7/1 v k.ú. Petrušov
 - d) Prodej p.č. 2106/17 o výměře 431 m² a p.č. 3993/2 o výměře 468 m² v k.ú. Staré Město
 - e) Prodej p.č. 2106/16 o výměře 455 m² a p.č. 3993/3 o výměře 410 m² v k.ú. Staré Město
 - f) Kupní smlouva na prodej stavebních parcel
14. Nabídka odkupu nového vodovodního řadu ve Starém Městě do majetku obce
15. Různé a diskuze:
 - a) Odpověď na neprodloužený termín dostavby technického zázemí pro komunální techniku
 - b) Zpráva o odvodnění hřbitova
 - c) Existence vodních toků na katastru obce
 - d) Oprava mostu v Třebaňově
 - e) Valná hromada akcionářů LIKO SVITAVY a.s.
 - f) Platnost obnoveného katastrálního operátu v k.ú. Radišov
16. Závěr

Pan Krejzek se omluvil, dostaví se později.

Schválení programu jednání zastupitelstva

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání zastupitelstva.

Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno

Ad 1) Kontrola usnesení předešlých zastupitelstev

Zastupitelstvo obce bere na vědomí kontrolu usnesení předešlého zastupitelstva ze dne 17. 5. 2017.

Ad 2) Smlouvy

a) O poskytnutí dotace z Programu obnovy venkova – Krajský úřad Pardubice

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z Programu obnovy venkova č. OŽPZ/17/22428 od organizace Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice v maximální výši 110 000 Kč na akci Oprava budovy kulturního domu Staré Město.

Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno

b) O poskytnutí účelové dotace na požární techniku – Krajský úřad Pardubice

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o poskytnutí programové účelové dotace na požární techniku a věcné prostředky požární ochrany jednotky sboru dobrovolných hasičů obce z rozpočtu Pardubického kraje na rok 2017 č. OKŘ/17/22345 od organizace Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice v maximální výši 150 000 Kč na pořízení cisternové automobilové stříkačky.

Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno

c) Smlouva o provedení exekuce

Starostka – Pokud bychom předávali sami Exekučnímu úřadu, museli bychom předem zaplatit 5 000 Kč. Zde si sami vyplníme exekuční příkaz, na jeho základě bude úřad vymáhat pohledávky. Na zkoušku dáme dva případy.

Paní Lišková upozornila na praktiky exekučních firem, kdy jsou poplatky pro neplatiče neúměrné dlužné částce. Tím nechce obhajovat neplatiče.

Pan Vladislav Němec se dotázal, jak jsou vysoké pohledávky za občany vůči obci.

Starostka sdělila, že částky jednotlivých dlužníků jsou řádově v tisících, nejčastější pohledávky jsou za platbami za komunálními odpady.

Pan Straka navrhuje zjistit, jakou částku v procentech si firma chce od dlužníků účtovat.

Pak Krejzek se dostavil v 18:10.

Starostka zjistí bližší informace k poplatkům od občanů při vymáhání.

Ad 3) Vyrozumění o stavu exekuce – závěrečná zpráva

Jedná se o člověka bez majetku a zdanitelných příjmů. Starostka sdělila, že Exekuční úřad další poplatky požadovat nebude, o poplatky, které obec zaplatila, si může požádat. Soudní exekutorka upozornila, že před obcí jsou na seznamu věřitelé, kteří mají při vyrovnávání dluhů přednost.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje pokračovat v exekučním řízení.

Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 3

Usnesení č. 4 bylo schváleno**Ad 4) Žádost o investiční a neinvestiční dotaci + smlouvy**

a) [REDAKCE] – zbudování přípojky splaškové kanalizace

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Žádost o poskytnutí investiční dotace pro rok 2017 na zbudování přípojky ke splaškové kanalizaci [REDAKCE].

Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 1

Usnesení č. 5 bylo schváleno**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí investiční dotace ve výši 13 750 Kč pro rok 2017 na zbudování přípojky splaškové kanalizace [REDAKCE] bytem Staré Město 165.

Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 1

Usnesení č. 6 bylo schváleno

b) Pronájem sportovního areálu

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje žádost o bezplatný celodenní pronájem sportovního areálu TJ Staré Město dne 15. 7. na míčový turnaj smíšených dvojic a 5. 8. na akci 70 let od založení TJ Staré Město.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje žádost o neinvestiční dotaci na akci „70 let od založení TJ Staré Město“ organizaci TJ Staré Město na zakoupení medailí, pohárů, upomínkových předmětů, zaplacení skákacího hradu a občerstvení.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 8 bylo schváleno**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje veřejnoprávní smlouvu o neinvestiční dotaci ve výši 15 000 Kč TJ Staré Město.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 9 bylo schváleno**Ad 5) Stavební dozor na fasádu zdravotního střediska****Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Ing. Tomáše Kolkopa jako stavební dozor akce Fasáda zdravotního střediska s odměnou ve výši 17 930 Kč.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 10 bylo schváleno

Ad 6) Výzva na zhotovitele „Prodloužení plynovodního řadu na p.č. 2164/29 v k.ú. Staré Město“

Termíny - 25. 7. v 15:30 otvírání obálek s nabídkami, 26. 7. jednání zastupitelstva, výběr zhotovitele.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Zadávací dokumentaci – Podmínky výběrového řízení a podmínky Výzvy na zhotovitele „Prodloužení plynovodního řadu v k.ú. Staré Město u Moravské Třebové č. parcely 2164/29 STL Plynovod“.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 11 bylo schváleno

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje návrh Smlouvy o dílo na provedení stavby „Prodloužení plynovodního řadu v k.ú. Staré Město u Moravské Třebové č. parcely 2164/29 STL Plynovod“.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 12 bylo schváleno

Ad 7) Výzva zhotovitele na opravu fasády Sokolovny

Pan Straka navrhuje zhotovit kvalitní fasádu bez zateplení, posílit základy pod klubem důchodců a vyměnit všechny otvorové prvky.

Pan Vladislav Němec se zeptal, zda je střecha v pořádku.

Starostka objasnila, že ještě budou provedeny opravy, aby nedocházelo při větším větru k zatékání na fasádu. Vloni byla střecha opravena, byl proveden pasport, krytina je hliníková.

Diskuze o potřebě zateplení budovy Sokolovny a možnostech dotace, opravách, které jsou potřeba.

Pan Vladislav Němec navrhuje opravit bez fasády, tu řešit zvlášť.

Shrnutí oprav – zateplení stropu, výměna otvorových prvků, nahození obnažených zdí omítkou, zpevnění prasklých základů, zpevnění krovů.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje opravu budovy Sokolovny v ceně 300 000 Kč se zahrnutím těchto oprav – zateplení stropu, výměna otvorových prvků, nahození obnažených zdí omítkou, zpevnění prasklých základů, zpevnění krovů.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 13 bylo schváleno

Ad 8) Oprava části chodníku na Kolberk

Chodník v délce 102m od obecního úřadu po konec zahrady [REDACTED]. Starostka obdržela tři nabídky od firem Stavební vodohospodářská, s.r.o. Olomoucká 139/4 Moravská Třebová za cenu 375 515 Kč bez DPH, Ing. Tomáš Kolkop za 272 751 Kč bez DPH, Zednictví Luboš Němec Radišov za 259 050 Kč bez DPH.

Kompletní oprava bude zahrnovat – Rozbití stávajícího chodníku, posunutí až k plotu, nové obrubníky, nové podloží, pokládka dlažby, výměna sloupů veřejného osvětlení a kabelů v délce chodníku.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje zadání opravy chodníku firmě Zednictví Luboš Němec Radišov 12 v ceně 259 050 Kč.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 14 bylo schváleno

Diskuze o spoluúčasti firmy Drupork na financování rekonstrukce chodníku. Pan Straka je ochoten dosvědčit, že chodník se propadl pod vozidlem firmy Drupork.

Paní Lišková navrhuje hlasovat o tom, že obec bude vymáhat po firmě Drupork uhrazení poměrné části nákladů.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje vymáhat po firmě Drupork poměrnou část nákladů na opravu poškozeného chodníku.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 15 bylo schváleno

Ad 9) Nabídka na zpracování žádosti a dokumentace k opravám některých místních komunikací

Starostka seznámila zastupitele s nabídkou firmy Profesionálové, a.s. Hradec Králové na zpracování a podání žádosti v ceně 5 000 Kč, dokumentace k opravám některých místních komunikací v ceně 153 000 Kč bez DPH. V případě, že obec dotaci obdrží, účtuje si firma poplatek 2,5 – 4% z uznatelných nákladů.

Diskuze o komunikacích, kterých se projekt týká o šířce komunikace v některých místech.

Paní Lišková se dotázala, zda firma vyhotoví i dokumentaci k provedení stavby.

Starostka sdělila, že tato nabídka se týká podání žádosti, zeptá se, zda jsou schopni vyhotovit i prováděcí dokumentaci.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje zadání zpracování žádosti a dokumentace k opravám místních komunikací firmě Profesionálové, a.s. se sídlem Haškova 1714/3 Hradec Králové v ceně 153 000 Kč bez DPH a odměnu za zpracování žádosti.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 16 bylo schváleno

Starostka sdělila, že chataři požádali o opravu komunikace v Petrušově. Peníze v rozpočtu jsou. Opravu konzultovala s panem Štolem ze SÚS Moravská Třebová. Oprava by vyšla do 30 000 Kč bez DPH.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje opravu části komunikace k chatám v Petrušově v ceně do 30 000 Kč bez DPH.

Pro 8 Proti 1 Zdrželi se 0

Usnesení č. 17 bylo schváleno

Ad 10) Rozpočtové opatření obce

Nově je obec povinna každé rozpočtové opatření obce vyvěsit na úřední desku a nechat vyvěšené do konce kalendářního roku.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření obce č. 5 ze dne 21. 6. 2017.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 18 bylo schváleno

Ad 11) Návrh rozpočtu příspěvkové organizace

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Návrh rozpočtu příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola Staré Město, okres Svitavy na rok 2017.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 19 bylo schváleno

Ad 12) Střednědobý výhled hospodaření příspěvkové organizace

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Střednědobý výhled hospodaření příspěvkové organizace Základní škola mateřská škola Staré Město, okres Svitavy na roky 2018 a 2019.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 20 bylo schváleno

Ad 13) Pozemky

a) Pronájem části p.č. 826/1 o výměře 20 m² v k.ú. Radišov

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje pronájem části p.č. 826/1 o výměře 20 m² v k.ú. Radišov panu [redacted] v ceně 6 Kč/20m² za rok.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 21 bylo schváleno

b) Záměr na prodej části p.č. 2249/4 o výměře 33 m² v k.ú. Staré Město u Moravské Třebové

Diskuze o umístění pozemku.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr na prodej části p.č. 2249/4 o výměře 33 m² v k.ú. Staré Město u Moravské Třebové .

Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 3

Usnesení č. 22 bylo schváleno

c) Žádost na odprodej části pozemku č. 7/1 v k.ú. Petrušov

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr na odprodej p.č. 7/1 o výměře cca 400m² v k.ú. Petrušov.

Pro 0 Proti 9 Zdrželi se 0

Usnesení č. nebylo schváleno

Zájemci bude nabídnuta možnost pronájmu.

d) Prodej p.č. 2106/17 o výměře 431 m² a p.č. 3993/2 o výměře 468 m² v k.ú. Staré Město

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej stavebních pozemků p.č. 2106/17 o výměře 431 m² a p.č. 3993/2 o výměře 468 m² v k.ú. Staré Město [redacted]

v ceně 300 Kč/m² s DPH.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 23 bylo schváleno

e) Prodej p.č. 2106/16 o výměře 455 m² a p.č. 3993/3 o výměře 410 m² v k.ú. Staré Město

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej stavebních pozemků p.č. 2106/16 o výměře 455m² a p.č. 3993/3 o výměře 410m² [redacted]

v ceně 300 Kč/m² s DPH.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 24 bylo schváleno

f) Kupní smlouva na prodej stavebních parcel

Bude použita smlouva, která byla schválena pro předešlé prodeje.

Změny ve smlouvě – Ze smlouvy je vyjmuta povinnost obce zbudovat inženýrské sítě – ty jsou hotové, na všechny parcely je hotový geometrický plán. Katastrální úřad část geometrického plánu zapsal do vlastnictví obce. Jedná se o pozemky 3993/2, 3993/3, 3993/4 a 4350/2. Proto bude ve smlouvě uvedeno, že pouze část stavebního pozemku bude prodána na základě geometrického plánu. Dále je smlouva doplněna o sdělení, na základě čeho obec pozemky vlastní. Ve smlouvě bude upraven návrh vlastnických práv jako společné jmění manželů.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje návrh Kupní smlouvy na prodej stavební parcely s uvedenými změnami.

Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 25 bylo schváleno

Ad 14) Nabídka vkladu nového vodovodního řadu ve Starém Městě do majetku obce

██████████ oslovil obec s nabídkou odkupu hlavního vodovodního řadu v délce 50m. Pan Stojaspal zastupuje vlastníka vodovodu ██████████, vodovod je nabízen za symbolickou cenu 1 Kč. Vodovod by měl být zbudován v letošním roce.

Starostka obdržela stavební povolení od vodoprávního úřadu.

Paní Lišková se dotázala, proč se vodovodní řad nepředá hned skupinovému vodovodu.

Diskuze o věcném břemenu a přístupu na pozemky.

Paní Lišková navrhuje, aby bylo převzetí realizováno rovnou skupinovým vodovodem bez prostřednictví obce.

Starostka od ředitelky skupinového vodovodu zjistí, zda je tento postup možný.

Hlasování je odloženo na další jednání zastupitelstva.

Ad 15) Různé a diskuze:

- a) Odpověď na neprodloužený termín dostavby technického zázemí pro komunální techniku – firma už platí penále.
- b) Zpráva RNDr. Svatopluka Šedy o odvodnění hřbitova – ze zprávy vyplývá, že odvodnění je možné. Starostka jednala s hygienou, bylo jí sděleno, že má jednat s Povodím Moravy. Napsala na Povodí Moravy, zda budou souhlasit s vypouštěním hřbitovních vod do blízkého vodního toku.

Starostka sdělila, že pan Šeda byl překvapený, když po něm žádala zaslání zprávy. Domníval se, že paní Lišková jako zastupitelka zprávu ostatním zastupitelům postoupí.

Paní Lišková sdělila, že v e-mailu poslal pan Šeda zprávu současně i starostce. E-mail si vyhledá.

Diskuze o odvodnění a vsakování a nutnosti zpracovat projekt a o existenci studie.

Starostka zjistí na Povodí Moravy, zda s odvodněním souhlasí, zda dát zhotovit projekt.

Pan Stojaspal nabídl možnost zpracování projektu odvodnění hřbitova projektantem panem Tmějem, který už takový projekt dělal. Asi před 5 lety vyhotovili studii na základě tehdejšího hydrogeologického posudku. Varianta navržená projektantem zachycovala vody ještě před hřbitovem.

Diskuze o studii z roku 2011, proč o ní noví zastupitelé ještě neslyšeli.

Paní Lišková se zeptala, proč nemá starostka studii k dispozici na jednání zastupitelstva.

Pan Němec sdělil, že studie byla zpochybněna, že voda natéká odjinud, než je ve studii uvedeno.

Diskuze o změnách stavu vody na hřbitově po deštích.

Pan Krejzek požádal starostku, aby s Povodím Moravy projednala další postup, popřípadě zda dát zhotovit projekt. Konstatoval, že otázka hřbitova se řeší několik let, paní Lišková otevřela tento problém, i když ten tu je už léta, ale problém se pořád pitvá. Když byla paní Lišková starostka, hřbitov fungoval a najednou ne.

Paní Lišková sdělila, že problém nastane, když přijede pohřební služba a nepohřbí zesnulého do hrobu.

Starostka se zeptala, proč to tedy neřešila už ona.

Paní Lišková se ohradila, že problém hřbitova se řeší.

Starostka namítla, že o hřbitovu se sice mluvilo, ale odvodnění se neřešilo.

Paní Lišková odpověděla, že se jednalo o tom, že odvodnění se může řešit až v okamžiku, kdy se hřbitov stane majetkem obce. To se stalo, když ona končila ve funkci.

Starostka se domnívá, že bylo možné řešit problém už tehdy.

Paní Lišková oponovala, že nebylo možné s tím něco dělat, protože hřbitov byl v majetku státního statku v likvidaci a likvidátor nechtěl dát k ničemu souhlas.

Paní Lišková požádala starostku, aby našla studii, o které mluvil pan Stojaspal a přeposlala ji zastupitelům.

Starostka sdělila, že v roce 2011 byly vytvořeny v této věci tři nabídky. Pokud by zastupitelé chodili na pracovní schůzky, studie si mohli prohlédnout. Stále naráží na to, že nikdo nemá zájem na pracovní schůzky chodit a trochu se na zastupitelstvo připravit.

Paní Lišková sdělila, že by se na zastupitelstvo velice ráda připravila, pokud by dostala všechny podklady. Nedostala ani jedno rozpočtové opatření do ruky, ani je neviděla v počítači. Pak má o něčem rozhodovat? Od příště nebude hlasovat o ničem, k čemu neobdrží podklady 7 dní předem.

Pan Krejzek namítl, že rozpočtové opatření je vždy na stole před jednáním.

Paní Lišková sdělila, že by si je chtěla přečíst 7 dní předem, jak má ze zákona nárok. Je jí pak vytýkáno, že nehlasuje, protože nepřišla na pracovní schůzku. Není povinna chodit na pracovní schůzky. Na zastupitelstvo by se ráda připravila, ale nedostává všechny podklady na jednání předem, jak má ze zákona nárok. Má schvalovat smlouvy a rozpočtové opatření, které vůbec neviděla. Rozpočtové opatření bylo jedno pro devět lidí, což je velice chabý podklad.

Paní Lišková opustila jednání zastupitelstva ve 20:10.

Starostka sdělila, že když shrne své dřívější působení v zastupitelstvu, všechno se dávalo na stůl a rozpočtové opatření neviděla nikdy.

Pan ██████ sdělil, že pan ██████ mu řekl, aby vypadl. Kromě toho už minule mu jeden obecní zaměstnanec řekl, ať s ním jde ven, že si to s ním vyřiká. Pochopil to tak, že ho chce inzultovat. Myslí si, že by se to mělo řešit na zastupitelstvu a chce, aby starostka pokárala své zaměstnance a lidi, kteří říkají, aby vypadl. Odchází.

Starostka ho vyzvala, ať neodchází, že mu odpoví.

Pan ██████ řekl, že tu nebude, protože to není vedení obce.

Pan Straka sdělil, že na minulém jednání zastupitelstva byl a nic takového neslyšel.

Pan Krejzek sdělil, že si pouze pamatuje, že pan ██████ urážel paní Antlovou.

Paní Sejblová sdělila, že v minulém zápise je zaznamenáno, jak paní starostka napomíná pana ██████ pro nevhodné chování, kdy zastupitelé nevěděli, z čeho rozruch vznikl. Zaměstnanec obce, jak později vysvětlil, ho opravdu vyzval, aby šli ven, že mu to vysvětlí. Důvodem bylo, aby nerušili jednání zastupitelstva, ne že ho chce zmlátit.

Starostka ještě dodala, že po její žádosti, aby se pan ██████ uklidnil, jí řekl, ať se zklidní ona.

- c) Existence vodních toků na katastru obce.

- d) Oprava mostu v Třebařově na silnici k Petrušovu v termínu 13. 6. – 4. 9. 2017.
- e) Valná hromada akcionářů LIKO SVITAVY a.s. – pozvánka na valnou hromadu 27. 6. 2017.
- f) Platnost obnoveného katastrálního operátu v k.ú. Radišov.
- g) Informace o domluvě s vlastníkem pozemku směrem na Dětrichov, je ochoten pozemek obci prodat, aby mohl být postaven chodník.
- h) Informace o žádosti o osvobození nájmu z pronájmu Sokolovny v době, kdy cvičí děti a rozšíření hodin v Sokolovně od [REDACTED]. Bude předmětem jednání o rozpočtu.
- i) Provoz pečovatelské služby – žádost o částku 20 000 Kč. Diskuze o dosavadních příspěvcích organizaci Charita. Starostka odpoví, že zastupitelstvo schvaluje finanční pomoc vždy v konkrétním případě určité osobě.
- j) Komunikace v Petrušově – paní [REDACTED], pan [REDACTED]. Jde o historicky danou přístupovou komunikaci. Pan [REDACTED] je povinen umožnit vlastníkovvi pozemku vjezd na pozemek vlastníka.
- k) Školící místnost hasičů. Krytina na věži – měděná není vhodná, protože by zničila plechovou střechu pod kopulí. Starostka to konzultovala i s panem [REDACTED] – pokrývačem. Na střechu byl doporučen barvený hliníkový plech.
- l) Pan [REDACTED] oslovil starostku, zda se nebude zastupitelstvo zabývat starou ČOV v parcele pozemkového úřadu.
Pan Straka navrhuje využít jako retenční nádrž na zachycení dešťových vod z komunikací.
- m) Paní [REDACTED] odchází na mateřskou dovolenou, zaučuje se na zastupování paní [REDACTED] z Moravské Třebové.
- n) Spravení elektřiny v hospodě.
- o) Informace o dotaci na veřejnou zeleň ve výši cca 46 500 Kč. Minimální spoluúčast obce je 20 000 Kč. Zahradník pan Hloušek připravuje návrh na obnovu zeleně na hřbitově. Pan Straka navrhl, pokud zbydou peníze, vyřešit oddělení technického zázemí a parčíku za zastávkou osázením zelení.
- p) Problémy s prosakováním vody do sklepů po výměně vodovodního řádu v loňském roce. Protože firma zavinění odmítá, obec objednala firmu, která trativody kamerami zkontrolovala. Kamerami bylo zjištěno, že byly narušeny trativody a jeden byl zastříkán montážní pěnou.
- q) Starostka dává na zvážení, o co požádat Pardubický kraj z dotace Podpora na obnovu venkova. Dotace bývá ve výši 110 000 Kč. Navrhuje využít na zateplení fasády obecní budovy např. školy nebo školky.
- r) Sportovní areál – porušování provozního řádu a opakované nedodržování otevírací doby. Pan Straka navrhuje ukončit smlouvu se stávajícím provozovatelem a vypsát nové výběrového řízení pro provozovatele.
Diskuze o dalším postupu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje vyhlášení nového výběrového řízení na provozovatele bistra na sportovním areálu.

Pro 6 Proti 1 Zdrželi se 0

Usnesení č. 26 bylo schváleno

- s) Cyklostezka – starostka seznámila zastupitele s informacemi, které dosud získala, a s obsahem jednání se starostou Moravské Třebové, vymínila si, aby byla zvána na všechna jednání týkající se cyklostezky.
Diskuze o dopravních nehodách, kde byli účastni cyklisti.

t) Pan Straka požádal, aby v rámci zajištění bezpečnosti v obci byla u obchodu posunuta značka STOP víc do silnice. Starostka to řešila, bylo jí sděleno, že umístění značky je v pořádku.


Diskuze o možném řešení.

Ad 16) Závěr: 20:58 hod

Ověřovatelé: Ing. Hana Čepilová 

Jan Straka

Zapsala: Mgr. Jolana Sejbalová

Starostka: Jarmila Řezníčková 

Průběhem dne 28.6.2017



man